

оперативно осуществлять поиск необходимых сведений, используя разные источники: каталоги и картотеки библиотеки, вторичные документы информационных центров России, интернет-ресурсы.

Технологии дистанционного обучения еще недостаточно широко применяются в образовательном процессе России. Их внедрение и использование сопровождается возникновением определенных проблем и необходимостью их решения, прежде всего – целесообразности интегрирования данной формы обучения в ранее сложившиеся формы трансляции знаний, преодоления психологических барьеров, развития системы самообучения и др.

Практическое использование данного курса еще не столь широко, так как доступ к нему был открыт лишь в октябре 2005 г. и далеко не все читатели библиотеки знают о нем. Поэтому пока достаточно трудно оценить и выявить его недостатки, только обращение читателей к электронному курсу позволит его совершенствовать.

Следует подчеркнуть, что в перспективе использование курса дистанционного обучения может привести к следующим результатам: экономия времени пользователей библиотеки на поиск информации, уменьшение числа консультаций, повышение оперативности обслуживания за счет грамотно и точно сформулированных запросов и пр.

Изучение курса «Информационная культура личности. Основы библиографии» как с помощью технологий дистанционного обучения, так и на традиционных занятиях способствует успешному процессу обучения в вузе и последующей профессиональной компетентности, не только информирует студентов о документном потоке по специальности, видовом разнообразии документов, их особенностях, но и прививает практические навыки многоаспектного поиска информации. Важно отметить, что дистанционные образовательные технологии предоставляют обучающимся возможность освоения учебных дисциплин непосредственно по месту жительства и позволяют обращаться к данному курсу при возникновении вопросов в удобное время через систему Интернет, но в то же время не исключают проведение практических занятий путем непосредственного взаимодействия преподавателя и студента.

КАДРЫ

Г.Ю. Кудряшова, ЗНБ УГТУ-УПИ,
Н.Е. Цыпина, СОУНБ им. В.Г. Белинского,
Екатеринбург

Пути решения проблемы нехватки библиотечных кадров в Свердловской области

Свердловская область – не единственный в России регион, не обеспеченный высшим профессиональным учебным заведением для библиотекарей, таких регионов в стране две трети.

Так сложилось исторически, что в Екатеринбурге не готовят и никогда не готовили в высшем профессиональном учреждении библиотечных специалистов, за исключением давнего недолгого времени, когда в городе функционировал филиал Челябинского института культуры. Положение с кадрами сегодня катастрофическое. В Екатеринбурге наименьший процент в вузовских библиотеках специалистов с библиотечным образованием. Средний процент по региону – 24, а в библиотеках вузов Екатеринбурга только 12 % сотрудников имеют библиотечное образование. В библиотеках Министерства культуры –

11 % специалистов с библиотечным образованием. Практически та же картина – с наличием в библиотеках специалистов со средним библиотечным образованием – 11,7 % . Наивысшее количество библиотечных специалистов с библиотечным образованием в Уральском регионе – в библиотеках Челябинских вузов – 47 %.

Средний возраст библиотекарей по Свердловской области составляет 45–50 лет, практически отсутствуют молодые специалисты. В Свердловской области значительно сокращен набор на библиотечное отделение областного колледжа культуры. Деятельность Челябинской академии культуры и искусств по подготовке специалистов на базе среднего специального образования не решает кадровую проблему ни количественно, ни качественно. Какой бы успешной ни была деятельность вузов культуры в Челябинске, Тюмени, Перми, рассчитывать на молодых специалистов из этих вузов не приходится, так как не решается главный вопрос – обеспечение специалистов жильем. В лучшем случае предоставляется возможность заочного обучения в этих вузах.

Сама по себе эта проблема не представляется неразрешимой. Известен достаточно успешный опыт по выходу из подобной ситуации, обусловленный региональными потребностями. Можно привести в пример активную обеспокоенность Новосибирского библиотечного общества (НБО) и как ее результат – открытие Института культуры и информационно-библиотечной деятельности в Новосибирском государственном педагогическом университете, деятельность Института искусств и культуры в Томском государственном университете. Целесообразным представляется опыт Саратовского, Воронежского, Омского университетов по подготовке библиотечных специалистов, опыт Московского государственного университета им. Н.Э. Баумана по подготовке программистов для автоматизированных библиотечно-информационных систем.

Екатеринбург тоже имеет собственный, но не всегда удачный опыт по решению проблемы подготовки библиотечных кадров. Некоторое время тому назад была предпринята попытка открыть специализированную кафедру и осуществлять подготовку библиотечных кадров на базе Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского, которая завершилась неудачей. Следующий предпринятый шаг – попытка создания негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования – Уральского института духовной культуры им. А.С. Пушкина – для подготовки по специальности «Библиотечно-информационная деятельность». Но и эта попытка не завершилась успехом. Таким образом, мы несколько лет искали пути подготовки профессионалов-библиотекарей.

В 2006 г. Уральским государственным техническим университетом – УПИ пройдена лицензионная экспертиза и получен приказ Министерства образования и науки РФ, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) «О лицензировании ГОУ ВПО УГТУ–УПИ на право осуществления образовательной деятельности по новым для университета образовательным программам высшего профессионального образования», в том числе по специальности «Библиотечно-информационная деятельность», соответственно этому и был осуществлен набор студентов для обучения.

Вероятно, найденное решение вопроса может показаться неординарным не только членам многоуважаемого Совета Учебно-методического объединения высших учебных заведений РФ в области народной художественной культуры, социально-культурной деятельности и информационных ресурсов, но и другим специалистам, поэтому постараемся обосновать логику и видение перспектив предпринятого шага. Что из задуманного получится, конечно, покажет время, но мы исходим из того, что необходимо не только сетовать на ситуацию, но и действовать.

Итак, работа была начата с анализа имеющихся обстоятельств. Уверенность в реальности задуманного шага была основана на следующих факторах.

Социально-экономические и политические изменения, происходящие в нашем обществе, не могли не затронуть деятельность библиотек. Изменились экономические усло-

вия их существования, произошла революционная смена технологических основ, связанная прежде всего с автоматизацией. Эти процессы выдвинули новые требования к профессиональному уровню сотрудников библиотек. Произошла модификация самой концепции профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации современного библиотекаря. В основу данного процесса положен принцип непрерывности. Изменились требования к содержанию знаний, которыми обязан обладать современный библиотекарь. Сегодня очевидно, что необходимо базовое знание компьютерных систем, знакомство с различными форматами, а затем – поддержка и обновление полученных знаний и навыков.

В качестве положительного примера рассматривалось наличие опыта работы в этом направлении вузов-корифеев общероссийского значения: Московского государственного университета культуры, Санкт-Петербургского государственного университета культуры, Кемеровского государственного университета культуры, ведущих огромную работу по развитию образовательной деятельности при подготовке библиотечных кадров. Кроме того, большой научный потенциал факультета документных коммуникаций Челябинской государственной академии культуры и искусств, с которым издавна Екатеринбург связывают партнерские отношения, позволяет, по нашему мнению, предусматривать интересные взаимные проекты.

В библиотеках всех систем и ведомств Свердловской области не хватает специалистов по информационным технологиям, знающих библиотечное дело. Кроме того, к сожалению, специалисты, выпускаемые академиями и институтами культуры, не ориентированы на работу в научных академических библиотеках и библиотеках высших учебных заведений. Учебные планы, по которым ведется подготовка, не учитывают специфику работы со студентами и учеными, а ведь именно эти проблемы в первую очередь встают перед ними с приходом на работу в библиотеку.

Понимая закономерность вопроса, заданного на заседании Учебно-методического совета: «А отчего вы уверены, что подготовленные специалисты придут к вам на работу?», нельзя не отметить, что существует общероссийский факт – вся библиотечная школа все больше работает на другие сферы занятости. Высшие учебные заведения страны не обеспечивают приток молодых кадров. Объективные причины этого очевидны. Но разве этот факт означает, что не стоит заниматься подготовкой профессионалов-библиотекарей?

Мы исходим из того, что один из критериев профессионализма библиотекаря – это полученное специальное образование. Сегодня же ситуация такова, что в библиотеку может устроиться работать любой, без особых испытаний и профессиональных проверок. Между тем ситуация полной открытости для всех профессии библиотекаря ведет к падению ее статуса. Обученность человека по специальности, по нашему мнению, – это один из критериев профессионализма, который можно и нужно учитывать при приеме на работу, и уже потом повышать квалификацию сотрудника. По нашему мнению, необходимо готовить людей, далеких от библиотечных знаний, к работе в библиотеке.

Наконец, для нас наступило оптимальное время, когда к специальности «Библиотечно-информационная деятельность» был проявлен интерес органов управления области и города, библиотекарей, школьников-абитуриентов, то есть возникло лучшее время, когда это обучение может быть начато. Отсутствием современных грамотных информационных специалистов озабочены библиотеки всех систем и ведомств и ректоры вузов, так как задачи в области информатизации, стоящие перед вузом, в том числе и перед библиотеками, с каждым годом все усложняются, а в городе нет специалистов для решения этих задач. Именно это обстоятельство и способствовало поддержке идеи подготовки библиотечных специалистов на всех уровнях, принятию положительного решения на Совете ректоров вузов об открытии специальности в УГТУ-УПИ как вузе, имеющем информационную составляющую в своих учебных планах, материальную и кадровую основу. Решено было не откладывать этот вопрос, так как завтра нас ждут процессы Болонской конвен-

ции, демографический спад, сокращение бюджетных мест, уход немногих библиотечных специалистов города на пенсию и тому подобные обстоятельства.

Вариативность образования не отменяет Государственный образовательный стандарт по специальности, который лег в основу учебных планов УГТУ-УПИ, но позволяет обеспечить интегративный характер обучения. Кроме того, несмотря на то что принято считать, будто библиотекарь – это профессия не разума, а сердца, мы убеждены, что объемом специальных знаний будет возрастать и к таким специальным знаниям относятся математика, информатика. И математика, по нашему мнению, должна сдаваться при поступлении на библиотечную специальность и изучаться в процессе подготовки будущего специалиста к освоению библиотечных информационных технологий и современных методов научных исследований.

Трудно согласиться с точкой зрения уважаемых представителей Совета Учебно-методического объединения на то, что библиотечные практики не могут быть преподавателями. В настоящее время органическая взаимосвязь, взаимодействие и взаимообусловленность библиотечной науки и библиотечной практики приобретают особое значение в связи с подписанием Россией Болонской декларации.

В настоящее время в Екатеринбурге, наконец, есть специалисты-практики в городских библиотеках (Центральной научной библиотеке УрО РАН, Областной универсальной научной библиотеке им. В.Г. Белинского, Зональной научной библиотеке УГТУ-УПИ), получившие ученые степени кандидатов наук и имеющие преподавательский опыт, а также бездну энтузиазма. Думается, что стоит использовать их практические и теоретические знания для передачи будущим специалистам.

Нам понятны высказанные опасения, что технократический подход поглотит библиотечную профессию. Но быстрота технического прогресса не считается с принятыми нормами в подготовке библиотечных кадров. Оптимальным решением проблемы кадрового обеспечения, развития перспективных библиотечно-информационных технологий может стать подготовка программистов, технологов, менеджеров информационных ресурсов, прошедших специальную подготовку в области библиотечно-информационных технологий, обученных библиотечному делу, а не только информационным технологиям.

В дальнейшем мы с коллегами не предполагаем подчеркивать скромность библиотечного труда, так как будем обучать будущих специалистов библиотек наравне со студентами таких специальностей, казалось бы, не характерных для Уральского государственного технического университета, как издательское дело и редактирование, полиграфия, дизайн, лингвистика, социальная работа и прочие, и воспринимаем нашу специальность «Библиотечно-информационная деятельность» как полноправную составную часть образовательного процесса головного вуза на Урале.

В заключение хотелось бы напомнить, что высшая библиотечная школа, библиотеки и сотрудники библиотек не избалованы вниманием государства. Конкурентность в образовании не должна помешать нам всем осмыслить быстро меняющийся мир библиотечного дела. Общий положительный результат возможен только при доброжелательном восприятии проблем и путей их решения хотя бы со стороны коллег, библиотечного сообщества, декларирующего профессиональную поддержку, заинтересованность в развитии библиотечного дела, библиотековедческой науки.